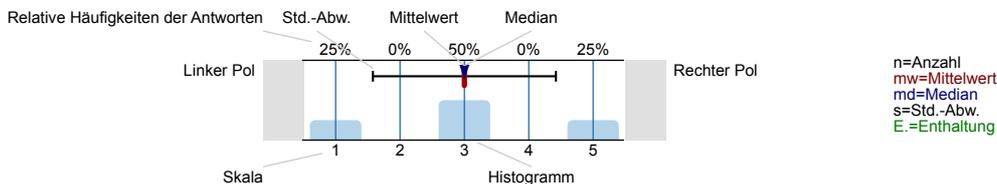




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

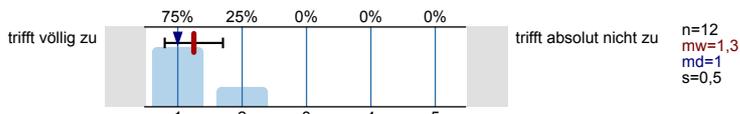
Legende

Fragestext

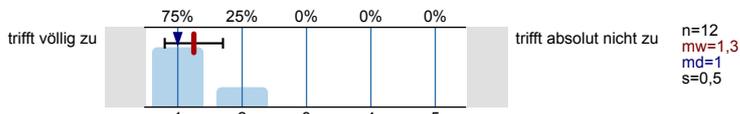


1. Inhalt / Lehrziel

1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.



1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.

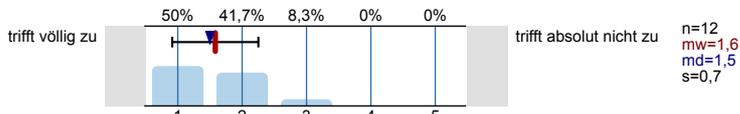


1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.

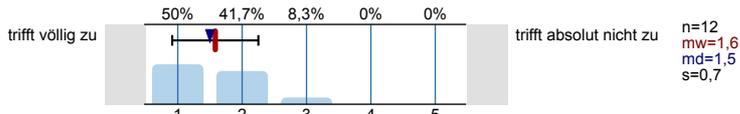


2. Methodik und Didaktik / Durchführung

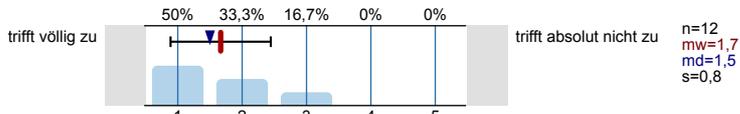
2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.



2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.

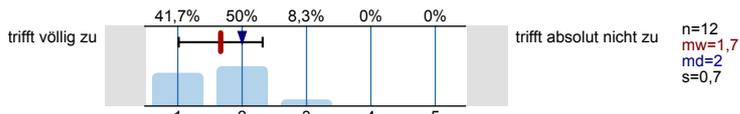


2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.

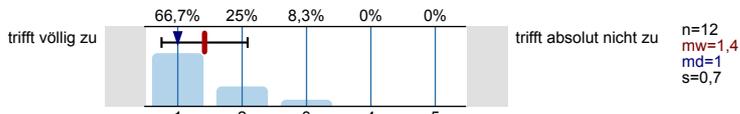


3. Unterlagen

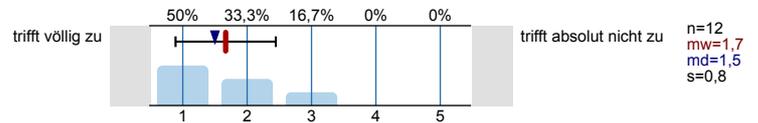
3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau richtig.



3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.



3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.



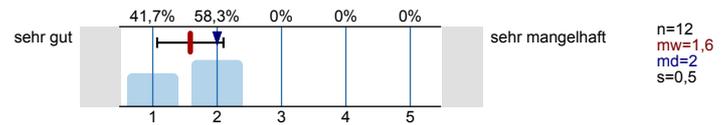
#### 4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.



#### 5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit



# Profilinie

Teilbereich: ZBW / Dep. Kunst- u. Bildwissenschaften

Name der/des Lehrenden: MMag. Dr. Huberta Weigl

Titel der Lehrveranstaltung: DSM6 Modul 2  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Inhalt / Lehrziel

1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12	mw=1,5	md=1,5	s=0,5

## 2. Methodik und Didaktik / Durchführung

2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12	mw=1,6	md=1,5	s=0,7
2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12	mw=1,6	md=1,5	s=0,7
2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12	mw=1,7	md=1,5	s=0,8

## 3. Unterlagen

3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation,	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12	mw=1,7	md=1,5	s=0,8

## 4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z. B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit,	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=11	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
--	------------------	--	-------------------------	------	--------	--------	-------

## 5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im	sehr gut		sehr mangelhaft	n=12	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
---	----------	--	-----------------	------	--------	--------	-------

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 5. Gesamtbewertung

<sup>5.2)</sup> Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar

- Sehr gut.  
Aber bitte irgendwann Gliederung/Struktur-Übungen für wissenschaftliche Texte in einem Seminar anbringen !